

長 庚 科 技 大 學

幼 保 專 題 實 務

非營利幼兒園新手與資深教保人員
混齡教學之困境與因應策略

指導老師：林昌本 老師 & 劉芳妤 老師

學生姓名：19 號 周孟蓓 & 08 號 蕭桂嵐

中華民國一一五年五月十七日

摘要

本研究以非營利幼兒園為研究情境，探討新手與資深教保人員在混齡教學情境中所面臨之困境與因應策略，並進一步整理其專業成長與支持需求。研究採質性研究取向，以半結構式深度訪談作為主要資料蒐集方法，邀請三位新手教保人員與三位資深教保人員參與訪談，並透過開放編碼、主軸編碼與選擇編碼進行資料分析。研究結果顯示，非營利幼兒園推動混齡教學時，教保人員主要面臨三類困境：其一為課程設計與分層任務安排之困境，需在同主題共學與差異化支持之間取得平衡；其二為班級經營、學習區與教具運作之困境，須同時兼顧低齡幼兒安全需求與高齡幼兒挑戰需求；其三為親師溝通與家長期待之壓力，教師必須將混齡理念轉化為家長可理解之具體成效。在因應策略上，新手教保人員多採取降低活動門檻、動態調整教學、請益資深教保人員與仰賴同儕支持等方式；資深教保人員則較能依課綱目標與幼兒準備度進行分層設計，善用學習區、教具分級、小老師制度與具體成果回饋，建立較穩定之班級運作模式。整體而言，混齡教學具有促進同儕互助、責任感、合作能力與社會情緒發展之教育價值，惟其成效有賴園所提供一致之行政支持、專業對話機制、教學資源與新手培力制度。根據研究結果，本研究提出園所行政、教保實務及後續研究之相關建議，以作為非營利幼兒園推動混齡教學與支持教保人員專業成長之參考。

關鍵字：非營利幼兒園、混齡教學、新手教保人員、資深教保人員、困境與因應策略

參考文獻

- 吳月燕（2019）。幼兒園實施融合教育的困境與因應策略—以花蓮縣三所幼兒園為例〔未出版之碩士論文〕。國立東華大學幼兒教育學系。
- 吳美靜（2020）。幼兒園混齡班級經營問題與策略之研究〔未出版之碩士論文〕。康寧大學企業管理研究所。
- 呂孟翰（2023）。融合教育幼兒園教保服務人員之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系。
- 宋宜庭（2024）。教保服務人員協同教學現況、困境與因應策略之研究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學幼兒教育學系。
- 徐巧玲（2023）。全台非營利幼兒園教保服務人員之研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學教育學系。
- 翁彩雲（2015）。公立幼兒園教保服務人員協同教學所面臨的困境和因應策略之研究〔未出版之碩士論文〕。國立屏東大學幼兒教育學系。
- 許湘茹（2013）。偏鄉地區公立幼兒園混齡教學現況調查研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學幼兒教育學系。
- 許筱芸（2024）。幼兒園初任教師實施融合教育的困境與因應策略〔未出版之碩士論文〕。國立清華大學幼兒教育學系。
- 陳怡璇（2018）。幼兒園混齡班班級經營之行動研究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學幼兒教育學系。
- 陳怡融（2021）。學前教師實施融合教育現況與教學困擾之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺中教育大學幼兒教育學系。
- 陳雨珊（2023）。幼兒混齡班班級經營之困境與因應方式〔未出版之碩士論文〕。國立屏東大學幼兒教育學系。

陳俊宇（2025）。運用差異化教學於幼兒混齡班之行動研究〔未出版之碩士論文〕。
國立彰化師範大學教育研究所。

黃淑玲（2024）。職場互助教保服務中心運作困境之初探〔未出版之碩士論文〕。
國立暨南國際大學教育政策與行政學系。

臧瑩卓（無日期）。幼兒園教師班級經營策略運用情形之研究。

劉玉珊（2024）。幼兒園落實融合教育之歷程探究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系。

歐淑珍（2020）。建構幼兒園教保服務人員協同教學模式之研究〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學教育學系。

潘怡如（2025）。混齡班級中教保服務人員工作壓力、正念領導與情緒管理之研究〔未出版之碩士論文〕。國立中正大學教育學研究所。

教育部（2016）。幼兒園教保活動課程大綱。教育部。

教保服務人員條例（2022 年 6 月 29 日修正）。全國法規資料庫。
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070071>

幼兒教育及照顧法（2022 年 6 月 29 日修正）。全國法規資料庫。
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070031>

非營利幼兒園實施辦法（2025 年 2 月 7 日修正）。全國法規資料庫。
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070050>

Ansari, A. (2017). Multi-grade kindergarten classrooms and children's outcomes.

Ares-Ferreirós, J. (2025). Challenges and opportunities of multi-grade teaching.

Katz, L. G. (1995). The benefits of mixed-age grouping. ERIC Digest.

Kinsey, S. (1998). Multiage grouping and academic achievement.

Mulcahy, D. (1993). The curricular challenge of multi-age grouping.

Veenman, S. (1995). Cognitive and noncognitive effects of multigrade and multi-age classes: A best-evidence synthesis. *Review of Educational Research*, 65(4), 319 – 381.